

Eerst zien, dan geloven

Bekijk de foto's en raad of ze bewerkt zijn.

Zoja, wat werd er bewerkt en waarom?

Wat is of zou een gevolg kunnen zijn van die bewerking?

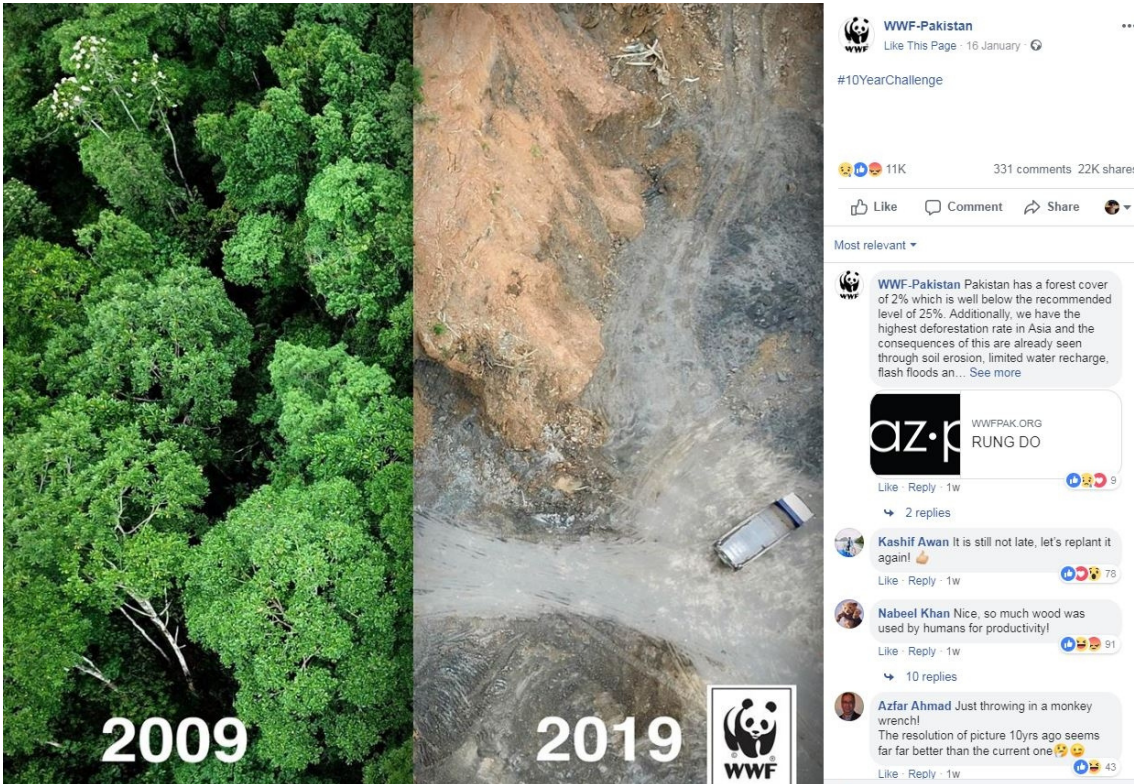
Als de foto niet bewerkt is en de bron is onbekend. Wat kan je doen om na te gaan of het beeld betrouwbaar is?

1. Het (c) ollege van architectuur en planning...

Oej, die C is precies een beetje verloren. Wat denk je? Waar of vals?



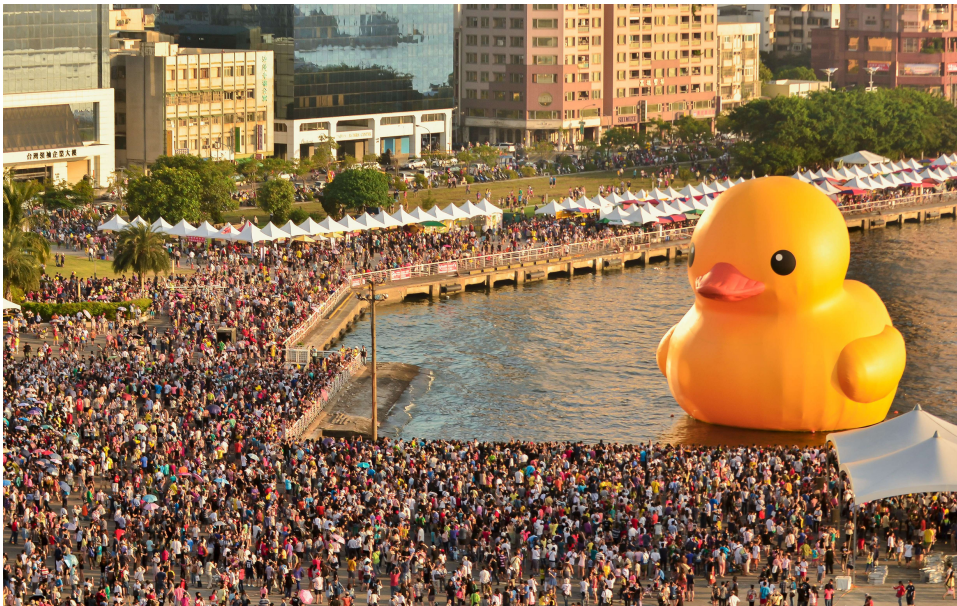
2. Het WWF (World Wildlife Fund) gebruikte deze 2 foto's om aan te tonen hoe erg het gesteld is met de ontbossing van het regenwoud in Maleisië.



3. Huh?! Wat is er aan de hand met deze foto? Dit kan niet kloppen, toch?



4. Dobbert deze rubber EEND(je) echt in het water?



5. De media verspreidde deze foto via Twitter om de situatie uit te leggen in Syrië. Waar of niet?



6. Wist je dat het soms vriest in Venetië?



7. Jij dacht "Dabben" iets typisch van nu was, hé?



1. Vaak worden foto's gemanipuleerd om op te vallen of andere mensen te doen laten lachen. Dit is een onschuldige grap.

Opgelet! Soms kunnen gemanipuleerde foto's anderen kwetsen, ook al lijkt het ohzo grappig.



2. Ohnee! Betraapt!

Dit zijn helemaal geen 2 verschillende foto's! Het probleem van de ontbossing is echt, maar het WWF heeft vals gespeeld door onderstaande foto te gebruiken en te doen alsof er 10 jaar tussen zat. (Zien jullie waar de foto werd uitgeknipt?)



<https://www.shutterstock.com/nl/image-photo/deforestation-aerial-photo-rainforest-jungle-borneo-1098811376>

3. Aha! Deze foto is ECHT!

Wat je ziet is 'lichtbreking'. Alles wat we zien geeft licht af. Maar als licht van bijvoorbeeld lucht naar water gaat, dan lijkt het alsof het 'breekt'. Hieronder een paar andere voorbeelden. Probeer zelfs eens thuis!



Foto van Reimund Bertrams op Pixabay



Wikipedia

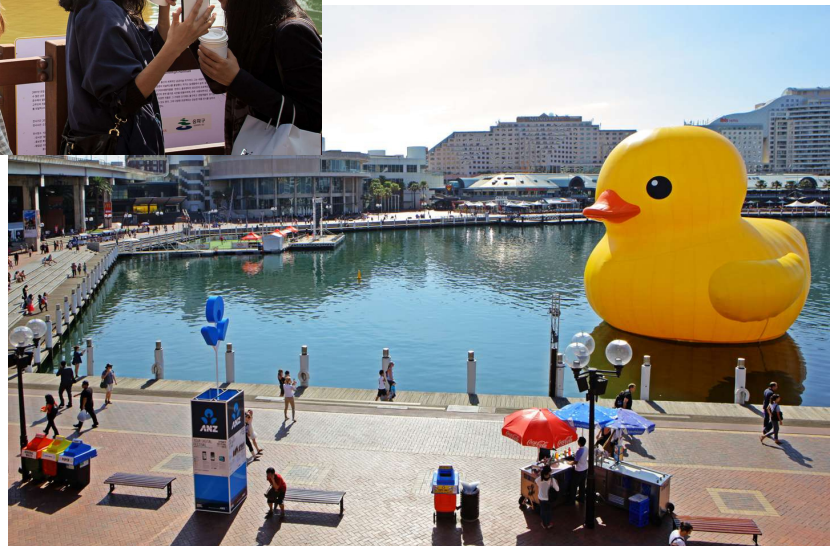


Unsplash

4. Dit schattig rubbereend(je) is niet fake! Het maakt deel uit van een groot kunstwerk genaamd "Rubber Duck". De rubberen eend, gecreëerd door Florentijn Hofman, dook al op Amsterdam, Osaka (Japan), Sydney (Australië), Sao Paulo (Brazilië) maar ook bij ons in Lommel!



<https://www.florentijnhofman.nl/>



2. Sommige mediakanalen gebruikten deze foto en manipuleerden de waarheid en zeiden dat het kind een oorlogsslachtoffer was.

Deze foto werd gemaakt door een fotograaf samen met zijn neefje. Het is inderdaad in scène gezet voor een kunstproject. Het kind poseert naast een hoop stenen. De fotograaf publiceerde deze foto en heeft dat er expliciet bijgezet. Hij was niet op de hoogte toen zijn foto werd gebruikt om propaganda te verspreiden. De fotograaf probeerde dit recht te zetten, maar de foto was al viraal.



Harald Doornbos, de journalist die het antwoord vond en de fotograaf interviewde.

6. Nogmaals een puik staaltje Photoshop! Iemand combineerde een foto van Venetië met een bevroren meer en creëerde deze mooie maar VALSE foto.



7. Dabben is inderdaad relatief nieuw. Deze foto werd getrokken op de set van "Dunkirk" een film over de eerste wereldoorlog. Dit zijn allemaal acteurs die poseren voor een foto. Deze foto is dus een beetje VALS.